



Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior

18-3-50-230

INFORME DE EVALUACIÓN

Lengua y Cultura

Licenciatura

Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

Dictamen: Acreditado con vigencia de tres años

Vigencia de este reconocimiento:

Junio de 2020 a julio de 2023

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Comité de Artes, Educación y Humanidades

Junio de 2020

www.ciees.edu.mx

Miembros del Comité Interinstitucional de Artes, Educación y Humanidades

Mtra. Rocío Cancino Zamarrón

Universidad Autónoma de Chiapas

Dr. Eduardo Antonio Chávez Silva

Universidad Nacional Autónoma de México

Dra. Karina Alejandra Cruz Pallares

Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal
del Estado de Chihuahua Prof. Luis Urías Belderráin

Dra. Ana Esther Escalante Ferrer

Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Dra. Mónica del Carmen Meza Mejía

Universidad Panamericana

Dra. Hilda Ana María Patiño Domínguez

Universidad Iberoamericana

Dra. Leticia Rocha Herrera

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco

Dr. Alfonso Torres Maldonado

Universidad Anáhuac

Dra. María Guadalupe Valdés Dávila

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Comisión de Pares Académicos Externos
(visita de evaluación)

Lic. Sandra Preza Ávila
Consultora independiente

Mtro. David Gómez Sánchez
Universidad Intercultural del Estado de México

**Vocalía Ejecutiva del Comité Interinstitucional
de Artes, Educación y Humanidades**

Dr. José Alberto Gaytán García
Vocal Ejecutivo

Rosalba Morales González
Asesor institucional del proceso en CIEES

1. Informe ejecutivo

La evaluación del programa Licenciatura en Lengua y Cultura de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, ubicada en José María Morelos, Quintana Roo, se integró con la autoevaluación desarrollada por la institución, la visita realizada por la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) del 10 al 12 de febrero de 2020, así como con el análisis de la Vocalía Ejecutiva, y la discusión y dictamen por parte del Comité Interinstitucional.

Todos los pares académicos evaluadores, los integrantes de la Vocalía Ejecutiva y los miembros de cada comité de los CIEES que participan en este proceso de evaluación guían sus acciones de acuerdo con los estándares internacionales para la evaluación de programas y funciones de la educación superior.

Este informe contiene la fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES, las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa (o función) evaluado.

Por otra parte, consigna las valoraciones por cada una de las categorías de análisis y las recomendaciones respectivas emitidas tanto por la CPAE como por los miembros del Comité Interinstitucional, así como la metodología utilizada para hacer la evaluación.

Fundamentación del nivel de calidad otorgado por CIEES

En la XXX Sesión del Comité de Artes, Educación y Humanidades de los CIEES, celebrada el 30 de junio de 2020, se analizó la evaluación realizada al programa Licenciatura en Lengua y Cultura que se imparte en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo. Después de la revisión de los resultados de este proceso, el Comité Interinstitucional determinó que al programa se le otorgara la **Acreditación con vigencia de tres años** de los CIEES, con base en las consideraciones que se enlistan a continuación en orden de importancia, y su referencia al estándar correspondiente.

Consideraciones	Estándar CIEES
La composición del cuerpo docente es insuficiente e inadecuada para atender las necesidades del programa considerando que los profesores tienen una gran carga administrativa al atender la enseñanza de Lenguas de los demás programas educativos que ofrece la Universidad. Además, únicamente existe un profesor de tiempo completo de lengua Maya. Resulta entonces, de vital importancia fortalecer la planta docente sobre todo en la incorporación de profesores de tiempo completo que impartan Lengua Maya	EJE V. Personal académico, infraestructura y servicios Categoría 10. Personal académico 10.1) Composición actual del cuerpo docente El cuerpo docente es el recurso principal en la operación de un programa educativo. La capacitación, experiencia, actitud y compromiso de los docentes son aspectos fundamentales para el éxito de los programas educativos. Los programas de buena calidad cuentan con cuerpos docentes experimentados y comprometidos con sus propósitos. La composición del cuerpo docente puede estar especificada en los documentos fundacionales del programa; esta composición puede no ser necesariamente la de un cuerpo que en su totalidad cuente con las más altas calificaciones académicas (doctores) sino con la mezcla y las calificaciones necesarias para los propósitos del programa. Tampoco es necesariamente deseable que todo el cuerpo docente sea de profesores de tiempo completo, lo que si es necesario es que satisfagan los perfiles enunciados en los documentos fundacionales o estatutarios.

<p>La estructura organizacional no es la adecuada ya que gran parte del profesorado se encuentra contratado bajo el régimen de prestador de servicios profesionales además de que han desaparecido plazas destinadas a profesores de lengua maya y las nuevas plazas no se someten a concurso.</p>	<p>EJE I. Fundamentos y condiciones de operación</p> <p>Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa</p> <p>2.5) Estructura organizacional para operar el programa</p> <p>Los aspectos relevantes de esta categoría tienen que ver con las condiciones mínimas para que un programa opere (registros, normativa, matrícula, recursos y estructura organizativa). Estos aspectos son precondiciones para el funcionamiento de un programa y son el sustrato sobre el cual se construye el programa. Si estas condiciones no existen u operan de manera deficiente se puede decir que el programa tiene una seria deficiencia.</p>
<p>No existen certificaciones externas para el Idioma Inglés ni para la Lengua Maya, a pesar de que se enuncian como propósitos del programa que los alumnos deberá contar con habilidades en la docencia de lenguas y en actividades relacionadas con la traducción e interpretación entre las lenguas Maya-español y una lengua extranjera</p>	<p>EJE IV. Resultados</p> <p>Categoría 8. Resultados de los estudiantes</p> <p>8.2) Nivel de dominio de otras lenguas 8.5) Certificaciones externas obtenidas</p> <p>Los estudiantes que están por egresar deben demostrar que poseen otras competencias claves; por ejemplo, el dominio de lenguas adicionales al español, en particular el inglés, en el nivel que haya sido estipulado.</p>
<p>La eficiencias terminal y de titulación con relación al ingreso son bajas y el índice de deserción es alto en los primeros semestres por lo que se requiere implementar un plan para el mejoramiento del programa educativo que atienda estos indicadores.</p>	<p>EJE IV. Resultados</p> <p>Categoría 9. Resultados del programa</p> <p>9.1) Deserción escolar 9.2) Eficiencia terminal y eficiencia en la titulación (u obtención del grado)</p> <p>Un programa de buena calidad debe contar con información sobre la deserción escolar, así como su eficiencia terminal y en la titulación, ya que éstos son indicadores muy importantes de la calidad que denotan un control y seguimiento adecuado de la trayectoria de los estudiantes.</p>

<p>La ausencia de un programa de seguimiento a egresados que permita valorar la pertinencia e impacto del programa educativo además de recibir la retroalimentación adecuada de parte de los egresados.</p>	<p>EJE IV. Resultados</p> <p>Categoría 9. Resultados del programa</p> <p>9.5) Opinión de los egresados</p> <p>una forma de valorar la pertinencia e impacto del programa es el seguimiento de sus egresados en el mundo laboral, al permitir conocer el grado de empleabilidad de las cohortes recientes, así como su relación y vínculos con su institución formadora. Una retroalimentación adecuada entre la IES y sus egresados favorece la revisión de aspectos como el plan de estudios, el perfil de egreso, las cargas académicas, las estadías y prácticas.</p>
---	---

Fortalezas del programa educativo

Los siguientes aspectos aparecen en orden de importancia y se destacan por ser un valor agregado que ofrece el programa educativo, por lo que es conveniente asegurar su buena calidad con el paso del tiempo.

- Los propósitos del programa educativo son claros, pertinentes y se cumplen. Tanto el responsable del programa como los profesores tienen claridad sobre la formación profesional que los estudiantes desarrollarán para ser profesores, promotores de la cultura; traductores e intérpretes de la lengua maya.
- El programa es pertinente en el contexto en el que se desarrolla, ya que el propósito es la recuperación de la lengua maya y reforzamiento de la identidad.
- Respecto a la articulación de la investigación con la docencia, cuentan con tres proyectos en los que los estudiantes están participando.
- El programa de vinculación implementado durante el verano –que cuenta como servicio social, prácticas y proyecto de investigación– en donde el alumno realiza un trabajo comunitario, con valor curricular, supervisado por el asesor de verano y coordinado por el jefe de departamento de vinculación.

Problemática identificada en el programa educativo

A continuación, se consignan los principales aspectos detectados por la CPAE y el Comité Interinstitucional que dificultan la operación óptima del programa y que impactan en el cumplimiento de sus propósitos y su calidad.

- La estructura organizacional es inadecuada, ya que el profesorado tiene una gran carga administrativa, al atender a toda la Universidad en enseñanza de lenguas maya e inglés. Adicionalmente han desaparecido plazas destinadas o profesores de lengua maya y las nuevas plazas no son concursables.

- No existen certificaciones externas para certificaciones del idioma inglés ni de la lengua maya.
- Si bien las unidades de aprendizaje son pertinentes, se requiere integrar asignaturas que fortalezcan las diferentes especializaciones para contar con las herramientas necesarias para desarrollarse en el ámbito laboral, de tal forma que resulta necesario fortalecer los conocimientos en gramática maya y fonología y fonética para el idioma inglés.
- No existe un programa estructurado y sistemático de seguimiento a egresados lo cual impide conocer el impacto del programa educativo.
- No existe acciones para regular a los estudiantes de nuevo ingreso además de que manera institucional no se brinda el apoyo para dar atención a los estudiantes que no escriben o hablan bien el español.

Seguimiento a recomendaciones

En la evaluación realizada en diciembre de 2012, al programa educativo Licenciatura en Lengua y Cultura, de Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, se emitieron 23 recomendaciones, de las cuales 16 no fueron motivo de recomendación en la presente evaluación:

- Incrementar el número de horas-clase para lengua extranjera
- Ampliar y profundizar los contenidos relacionados a la cultura e historia maya.
- Hacer congruentes los métodos de enseñanza con el modelo educativo institucional
- Establecer lineamientos para la réplica, que les permitan a los estudiantes la revisión de sus calificaciones
- Sistematizar y analizar la trayectoria escolar.
- Complementar el programa de educación continua.
- Establecer un programa formal de superación académica
- Diseñar procedimientos regulados y colegiados para el otorgamiento de estímulos al personal académico
- Sistematizar el programa de asesorías académicas.
- Ampliar la oferta de actividades complementarias
- Ampliar apoyos en becas
- Sistematizar la productividad académica.
- Registrar el cuerpo académico existente en el PROMEP y darle un mayor impulso a la investigación
- Fomentar una mayor vinculación entre la investigación y la docencia.
- Ampliar los vínculos institucionales

- Incluir en el programa de actualización docente temas disciplinares en lengua y cultura

Por otra parte, las siete recomendaciones que se reiteran o que vuelven a ser motivo de alguna observación en este informe son las siguientes:

- Consolidar las habilidades y competencias lingüísticas contempladas en el perfil de egreso
- Implementar mecanismos de difusión a la comunidad estudiantil sobre la operación de los recursos financieros.
- Definir instrumentos para valorar el clima organizacional
- Dar a conocer y analizar los resultados de la evaluación al desempeño académico de los profesores.
- Concluir el proyecto de seguimiento de egresados.
- Establecer acciones de mejora para elevar la eficiencia terminal.
- Ampliar el acervo bibliohemerográfico impreso o digital.

2. Valoración por categoría y recomendaciones

Con base en la información documental recibida como producto de la autoevaluación, la visita de la CPAE, el análisis de la información por parte de la Vocalía Ejecutiva y la discusión en la sesión del Comité Interinstitucional, se presentan a continuación la valoración por cada categoría de análisis, así como las recomendaciones correspondientes con el propósito de que, al darles cumplimiento, el programa tenga evidencias de su mejora. Las categorías básicas se encuentran señaladas.

Categoría 1. Propósitos del programa (categoría básica)

VALORACIÓN Los propósitos del programa educativo son claros, pertinentes y se cumplen. El responsable del programa y los profesores tienen claridad sobre la formación profesional que los estudiantes desarrollarán para ser profesores de lengua maya (traducción e interpretación) y promotores de su cultura. El programa es pertinente en el contexto donde se desarrolla, su propósito es recuperar la lengua maya y reforzar su identidad.

Las estrategias para la mejora del programa educativo se establecen anualmente, las academias proponen por semestre las necesidades del programa para que sean integradas al Plan de Desarrollo Institucional. Los profesores realizan al inicio del año un plan de trabajo individual que conjuntan para elegir los proyectos más viables y presentarlos a la Coordinación del programa.

El perfil de egreso especifica los atributos que debe desarrollar el estudiante durante su trayectoria escolar, es congruente con los propósitos del programa educativo en la formación profesional de profesor de lengua maya, traducción e interpretación, promotor cultural.

RECOMENDACIONES Sin recomendaciones.

Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa

VALORACIÓN El programa educativo cuenta con la notificación del acuerdo de registro de establecimiento educativo DIEN/0271/2010, plan de estudios: Lengua y Cultura clave DGP 220302.

Las actividades académico-administrativas se realizan atendiendo la normativa institucional, aunque se aplica medianamente en lo que respecta al personal docente, debido a que los profesores por contrato no reciben los mismos beneficios que los profesores de tiempo completo, pero sí las mismas obligaciones. La difusión de la normativa es adecuada, pues la conocen los estudiantes y quienes operan el programa.

La matrícula total es de 128 estudiantes y de primer ingreso son 37 alumnos. Los recursos asignados al programa no cubren todas las actividades, la mayoría se realiza con aportación de los estudiantes y profesores.

La estructura organizacional es adecuada para el desarrollo del programa educativo; sin embargo, solamente hay un profesor de tiempo completo y cuatro están contratados como prestadores de servicios profesionales es importante fortalecer la parte que corresponde a profesores de lengua maya. Los profesores del programa atienden también a las demás carreras que ofrece la Universidad y eso desfavorece a sus actividades; las cargas horarias son extenuantes para la planta docente.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer la aplicación de la normativa, tomando en cuenta a los profesores contratados en la modalidad de prestadores de servicios profesionales.
2. Elaborar y aplicar el reglamento para el servicio social.
3. Revisar y reformular la estructura organizacional en donde se considere la recuperación de plazas para profesores y se distribuya de manera más equitativa la carga académica.

Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios (categoría básica)**VALORACIÓN**

El programa opera en concordancia con el modelo educativo intercultural; tanto los profesores como los estudiantes tienen conocimiento de la interculturalidad, la cual es aplicada para la formación profesional de los alumnos. En el curso de inducción se les da a conocer el modelo a los estudiantes de nuevo ingreso; además al inicio de cada semestre se les reafirma; así como la misión y visión de la Universidad.

Existe coherencia entre el plan y el mapa curricular para lograr el perfil de egreso; no obstante, han identificado la importancia de integrar la asignatura optativa de Administración y Gestión; y una más a manera de introducción básica para los estudiantes que ingresan que no hablan maya. Se identificó la necesidad de fortalecer la asignatura de Gramática Contrastiva, asignando

un espacio específico para cada lengua (maya, español e inglés) además de fortalecer los conocimientos en gramática para el idioma maya y fonología y fonética para el idioma inglés.

Al inicio de cada semestre se da a conocer a los estudiantes los objetivos de cada asignatura, las actividades a realizar y la forma de evaluación. También está incluido el código de ética y los valores.

La institución está trabajando en procesos de actualización del plan de estudios, basados en diagnósticos académicos de las necesidades de las comunidades, tomando en cuenta las opiniones de egresados, empleadores, expertos de comunidad; sería la primera actualización desde la creación del programa.

RECOMENDACIONES

4. Integrar la asignatura optativa de Administración y Gestión y una materia de introducción básica para estudiantes de nuevo ingreso que no hablan maya tomando en cuenta las características de los estudiantes que sí lo hablan.
5. Fortalecer la asignatura de Gramática Contrastiva, asignando un espacio específico para cada lengua (maya, español e inglés).
6. Fortalecer los conocimientos en gramática maya y fonología y fonética inglesa.

Categoría 4. Actividades para la formación integral

VALORACIÓN

Los estudiantes pueden participar en diferentes clubes como actividades para su formación integral, como fútbol, béisbol voleibol, astronomía, juego de pelota, música y danza prehispánica; dichas actividades son permanentes y fortalecen su formación profesional.

Dentro de mapa curricular, los idiomas que cursan los estudiantes son maya e inglés, los cuales responden a las necesidades académicas y laborales de los estudiantes. Como materias optativas se ofrece chino mandarín, japonés y francés. La lengua maya se enseña en un estándar de 6 niveles lograda en 8 semestres. En cuanto a la enseñanza del inglés los alumnos egresan con un nivel B1. Los estudiantes consideran que deben la enseñanza de las lenguas debe fortalecerse ya que son un punto importante en su formación profesional.

La institución es entidad certificadora del TOEFL, ésta es una actividad opcional y hasta el momento ningún estudiante del programa educativo se ha certificado.

Cabe mencionar que una estudiante está certificada en fotografía y cinco en políticas públicas.

Para fortalecer la integridad de los estudiantes, en las planeaciones semestrales está incluido el código de ética y los valores institucionales. Antes de iniciar las actividades de verano y primavera se les recuerda a los alumnos el código de ética y el reglamento de estudios profesionales (estudiantes). Para asistir a los viajes académicos los estudiantes deben firmar una carta compromiso que enuncia el comportamiento y orden que debe presentar durante el viaje y la estancia.

RECOMENDACIONES

7. Fortalecer la enseñanza de los idiomas maya e inglés, pues son fundamentales en la formación profesional de los estudiantes.
 8. Promover la certificación externa de la lengua inglesa.
-

Categoría 5. Proceso de ingreso al programa

VALORACIÓN

La difusión y promoción del programa educativo se realiza mediante la página de internet de la institución, las ferias profesiográficas, visitas a instituciones educación media, en las visitas que realizan las escuelas de educación media a la Universidad se ofrecen un recorrido y se les da a conocer la licenciatura, en redes sociales, como Facebook, las actividades culturales y el testimonio de los egresados se considera la mejor promoción del programa educativo por el contexto donde se encuentra la institución.

El ingreso al programa educativo se realiza a través de la emisión de convocatoria, presentación del EXANI II de Ceneval o EVIU (evaluación institucional universitarias). No hay un proceso de selección, únicamente de admisión y en donde el área de Control Escolar determina el número de cupos para el programa educativo.

No existen cursos de nivelación, pero durante el desarrollo del tronco común se subsanan las debilidades con que ingresan los estudiantes. Se aplica un examen de habilidades comunicativas para dar atención a los estudiantes que

no escriben o hablan bien el español; dos docentes de manera personal atienden a dichos estudiantes, hasta ahora no se ha logrado que de manera institucional se dé este apoyo.

RECOMENDACIONES

9. Integrar cursos de nivelación para los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo dentro de estos la atención de los estudiantes que no hablan bien el español.
-

Categoría 6. Trayectoria escolar

VALORACIÓN

El control del desempeño de los estudiantes se realiza a través de un software que registra la información desde su ingreso hasta su egreso, los resultados de exámenes, el proceso de inscripción o reinscripción, servicio social y titulación. La información de esta plataforma es reciente y aún no hay un dominio por parte del responsable de Control Escolar; además, no se entrega un análisis de los datos arrojados por la plataforma a los directivos.

Los tutores se asignan dependiendo del número de estudiantes que ingresan; cuando a los profesores se les asigna a sus tutorados los atienden desde el ingreso hasta el egreso de la licenciatura. El estudiante que no se siente a gusto con su tutor puede solicitar un cambio. El docente tiene que ser de la misma licenciatura y en promedio cada profesor atiende a 10 alumnos.

Para la asesoría académica los profesores cuentan con un horario de atención, los estudiantes solicitan apoyo dentro de estos horarios; los docentes cuentan con un cubículo para realizar esta actividad.

No existe un programa de prácticas como tal, pero existe un programa de vinculación a través del cual, durante el verano, los alumnos realizan prácticas, servicio social e investigación. En cada verano se realiza un proyecto comunitario que también permite liberar el servicio social a partir del cuarto semestre (verano dos y termina en verano tres), las actividades realizadas por los estudiantes son insumo para la elaboración de su tesis. El seguimiento se realiza a través de un asesor, llevan el registro de las actividades en un cronograma, recopilación de evidencias y un día de visita del profesor. Al finalizar los profesores entregan a vinculación las evidencias para el reporte final.

Previamente a las salidas de vinculación se les da una capacitación, se les otorga una carta de presentación y una normativa del comportamiento en campo.

RECOMENDACIONES

10. Capacitar al responsable del área de Control Escolar y a los profesores en el uso la plataforma que registra los datos de la trayectoria escolar para utilizar la información ahí vertida.
-

Categoría 7. Egreso del programa

VALORACIÓN

Las cuatro modalidades de titulación (tesis, reporte de verano, propuesta pedagógica o diseño de material didáctico) son congruentes con el perfil de egreso. Control Escolar es el área responsable de llevar el programa de titulación y solicita a los estudiantes el cumplimiento de los requisitos para lo obtención del título. Es necesario fortalecer la difusión de todas las modalidades de titulación y reforzar la formación de los estudiantes en las metodologías para la elaboración de los documentos de las distintas modalidades de titulación.

Para orientar a los estudiantes sobre el tránsito a la vida profesional, algunos profesores en octavo semestre realizan un simulacro de una entrevista de trabajo que integra la manera de presentarse y de la manera adecuada de vestirse, pero esta actividad es informal.

RECOMENDACIONES

11. Fortalecer la difusión de todas las modalidades de titulación y reforzar la formación de los estudiantes en metodologías para la elaboración de los documentos de las distintas modalidades de titulación.
 12. Orientar a los estudiantes sobre el tránsito a la vida profesional.
-

Categoría 8. Resultados de los estudiantes (categoría básica)

VALORACIÓN

Los estudiantes no presentan exámenes de egreso ni realizan algún examen de certificación del idioma. Los estudiantes que no hablan maya egresan con un nivel intermedio del dominio de esta lengua y quienes lo hablan desarrollan conocimientos de gramática.

Los estudiantes han sido reconocidos en el ámbito local, regional, nacional e internacional por su participación en congresos, campeonatos estatales en lengua maya, como ganadores en certamen de cuento maya en 2017 y del concurso de oratoria, en seminarios de líderes indígenas en Puebla, ganadores de proyectos PACMyC, y del concurso de jarana. También han participado en las festividades decembrinas en Zócalo de la CDMX, han dictado ponencias en Perú sobre temas de interculturalidad y participado en congresos de lingüística en la Universidad de Texas. Algunos estudiantes han participado en trabajos para traducción de lengua maya con Microsoft, como traductores para la creación de diccionarios de lengua maya y en eventos institucionales como intérpretes.

Seis estudiantes han obtenido certificaciones externas, una en fotografía y cinco en políticas públicas.

Los procedimientos para evaluar el cumplimiento del perfil de egreso se limitan a las calificaciones obtenidas por los estudiantes.

RECOMENDACIONES

13. Proporcionar las herramientas necesarias a los estudiantes para que se certifiquen en lengua Maya ante el INALI y CONOCER.
-

Categoría 9. Resultados del programa (categoría básica)

VALORACIÓN

En los tres primeros semestres, la deserción de entre 30% y 40% es por problemas personales o cuestiones económicas. Cuando hay una deserción el tutor firma formato de baja, pero en ocasiones no da aviso al área de tutoría; no obstante, cuando tutoría tiene conocimiento de alguna situación de deserción ofrecen apoyo tomando en cuenta las causales de dicha decisión. Cuando el estudiante lo permite los tutores buscan opciones para apoyarle y que logre terminar su formación profesional.

La eficiencia terminal es de 45% mientras que la eficiencia de titulación con relación al egreso es de 84%.

Aunque la mayoría de los egresados laboran en áreas relacionadas a su profesión, no hay un dato que sustente la empleabilidad, solo un estimado de que 25% de las cohortes recientes no laboran. La ausencia de datos precisos se debe principalmente a que se carece de un programa de seguimiento a egresados, el cual existe en teoría, pero se observó que no se lleva a la práctica.

La coordinación del programa educativo organiza el Encuentro de Egresados para realizar talleres para mejoramiento del programa. El último fue realizado hace 2 años.

Aproximadamente 20% de los egresados están estudiando maestrías y 5% doctorado.

Los egresados han recibido comentarios positivos respecto a su formación profesional. Los directivos de algunas escuelas donde los estudiantes realizan las prácticas docentes les han dado la oportunidad de quedarse laborando en dichas instituciones.

RECOMENDACIONES

14. Implementar de manera adecuada el programa de seguimiento a egresados.
 15. Diseñar estrategias para disminuir la deserción escolar.
 16. Implementar un plan para el mejoramiento del programa educativo.
-

Categoría 10. Personal académico (categoría básica)

VALORACIÓN

Trece profesores atienden al programa educativo, tres tienen licenciatura, siete con maestría, un doctor y dos candidatos al grado de doctor. Son nueve profesores de tiempo completo y cuatro prestadores de servicios profesionales. Se considera que los profesores tienen la preparación académica y la experiencia necesaria y adecuada para impartir las clases en sus asignaturas; no obstante, las asignaturas de Desarrollo humano, Desarrollo profesional y el Taller de elaboración y evaluación de proyectos, se considera deben ser atendidas por personal afín al área.

Los profesores de tiempo completo tienen como funciones: docencia entre 12 y 16 horas de clase, el resto del tiempo lo destinan a la investigación, la tutoría, las asesorías académicas y la vinculación comunitaria.

La evaluación al personal docente se realiza al final de cada semestre en línea. Los estudiantes no observan que haya estrategias de mejora en el desempeño de los profesores que no salieron favorecidos en dicha evaluación.

Cabe mencionar que existe un programa anual que integra cursos y talleres generales de manera obligatoria y voluntaria; sin embargo, no tiene actividades específicas para el programa educativo.

En cuanto a la articulación de la investigación con la docencia, cuentan con tres proyectos en los que los estudiantes están participando: seguimiento a fortalecimiento de la lengua maya y yucateco en el aula intercultural, (Re)construyendo paisaje lingüístico en espacios interculturales a través de elementos reciclables.

Existen dos cuerpos académicos en formación: el primero, "Educación y Cultura", con líneas de investigación en educación y políticas de identidad, innovación educativa en contextos interculturales; el segundo, "Ciencias del lenguaje y de las artes", con tres líneas de investigación: manifestaciones artísticas proceso de gestión y desarrollo de las artes, manifestaciones y usos del lenguaje y didáctica de las artes y el lenguaje.

RECOMENDACIONES

17. Designar profesores que cumplan el perfil para impartir las asignaturas de Desarrollo Humano, Desarrollo profesional y Taller de elaboración y evaluación de proyectos.
18. Integrar estrategias de mejora en el desempeño de los profesores que no salieron favorecidos en la evaluación docente.

Categoría 11. Infraestructura académica (categoría básica)

VALORACIÓN

Las aulas y espacios para la docencia y su equipamiento son acordes con el programa educativo con capacidad para grupos de hasta 40 personas, cuentan con buena iluminación, cada espacio tiene proyector de video y pantalla, y aire acondicionado; es necesario mobiliario para personas zurdas o con capacidades especiales.

Cuentan con dos salas de usos múltiples equipadas con mobiliario para 40 personas, con tres cabinas para grabación y documentación lingüística; sin embargo, sus ubicaciones y diseño no permite un buen funcionamiento.

El espacio de la biblioteca actualmente no está acondicionado para su funcionamiento óptimo, el programa de Lengua y Cultura cuenta con 38 asignaturas, y debería contar con 380 títulos para su consulta en biblioteca, pero actualmente sólo cuenta con 80 títulos y 342 volúmenes, razón por la que no es muy visitada para su consulta. El espacio es improvisado, cuenta con iluminación

adecuada, con sistema de automatización para búsqueda con una clasificación universal de consulta. No cuenta con mesas, ni computadoras. El personal es el adecuado cuentan con certificaciones y experiencia en el área de biblioteca.

Tienen dos laboratorios para el programa de Lengua y Cultura, 26 y 14 computadoras personales en cada uno. El centro de idiomas cuenta con 30 computadoras. Se cuenta con dos softwares y programas para la enseñanza de lengua inglesa y maya, dichos espacios cuentan con internet inalámbrico abierto para todos los estudiantes, académicos y administrativos.

RECOMENDACIONES

19. Aumentar en títulos y volúmenes el acervo bibliográfico para atender el programa educativo.
 20. Atender la infraestructura con mantenimiento y equipamiento, principalmente a la de la biblioteca.
-

Categoría 12. Servicios de apoyo

VALORACIÓN

El servicio que ofrece control escolar no es eficiente, el responsable no tiene disponibilidad de realizar los documentos con las especificaciones que los estudiantes lo requieren. La entrega de documentos es en tiempo y forma, los costos de certificados, constancias, entre otros, son accesibles.

En cuanto a la movilidad, el departamento de vinculación distribuye la información por redes sociales o correos personales. Rectoría es la primera instancia a donde llegan las convocatorias y las canaliza al departamento de vinculación.

Los estudiantes cuentan con seguro facultativo, en caso de rechazar este servicio tienen que presentar una afiliación algún sistema de salud, este documento es indispensable puesto que tienen salidas para realizar actividades de verano en diferentes localidades. En la Casa de la Salud hay un consultorio médico que sólo atiende en el turno vespertino, también cuentan con un espacio donde ofrecen servicio de primeros auxilios.

Servicios estudiantiles es el departamento responsable de distribuir la información sobre las becas; Jóvenes escribiendo el futuro y Beca Telmex.

La institución cuenta con un autobús, dos vehículos tipo Vans y dos camionetas de carga para asistir a eventos académicos.

El espacio donde venden alimentos no cubre las necesidades de la comunidad estudiantil; no ofrece menú saludable, los costos son accesibles.

RECOMENDACIONES

21. Capacitar al responsable de control escolar que se encarga de la emisión de documentos para mejorar el servicio a los estudiantes.
 22. Habilitar el espacio para despacho de documentos a los estudiantes donde estén colocados los listados y procedimientos para la emisión de documentos.
 23. Contar con un servicio de comedor que cubra las necesidades de la comunidad universitaria, en variedad de alimentos saludables y cumpliendo con las condiciones de higiene requeridas.
-

Infraestructura del plantel**VALORACIÓN**

Las instalaciones del programa de Lengua y Cultura están en lo general cuidadas, con el equipo necesario, pero requieren mantenimiento con mayor frecuencia. Se observa mantenimiento preventivo o correctivo de las instalaciones y equipo, pero se realiza de manera irregular.

El área responsable de los centros de cómputo también da mantenimiento preventivo y correctivo al equipamiento utilizado en los diferentes espacios.

Existen áreas para el tránsito de personas con discapacidad. Los sanitarios son suficientes y cubren las necesidades de la comunidad estudiantil; respecto a los dispensadores de agua, es necesario aumentar la cantidad y distribuirlos de manera uniforme en todas las instalaciones.

Las instalaciones cuentan con buena iluminación y ventilación. No se encontraron extintores, cuentan con cestos para basura; en cuanto a la señalización no en todos los espacios es visible. Existen señalamientos y espacios acondicionados el tránsito de personas con discapacidad, pero no en las áreas de salones. La vigilancia no es adecuada, pues sólo se cuenta con un vigilante para todo el campus y el espacio es muy grande.

Existen áreas de descanso, jardines, patios con mantenimiento elemental. Hay áreas para practicar deportes, pero requieren ampliarse y acondicionarse a espacios más apropiados para deportes específicos como fútbol y basquetbol. Cuentan con un gimnasio en muy buen estado. Las salas de cómputo son suficientes para el número de matrícula que manejan. El espacio destinado al acervo bibliográfico no es el adecuado, ni los espacios de control escolar y áreas administrativas.

RECOMENDACIONES

- 24. Aumentar el número de dispensadores de agua y distribuirlos en todas las instalaciones.
 - 25. Aumentar la señalización de rutas de evacuación y colocar extinguidores.
 - 26. Aumentar el número de personal para las labores de limpieza y vigilancia.
 - 27. Aumentar espacios para la realización de actividades deportivas.
-

3. Metodología de la evaluación

El proceso de evaluación tiene como fin emitir la opinión objetiva e imparcial de los CIEES, mediante sus Comités Interinstitucionales, acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas, y de su eficiencia y eficacia, a la luz de los *Principios y estándares para la evaluación de programas educativos presenciales en las instituciones de educación superior 2018* (www.ciees.edu.mx).

Inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo y se toma en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia; prosigue a identificar su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución de educación superior, la facultad y el programa mismo.

La evaluación destaca los aspectos positivos del programa a manera de reconocimiento a las estrategias institucionales de mejora e identifica las áreas de oportunidad que requieren atención para fortalecer o consolidar algún aspecto que los CIEES consideren no satisfactorio.

La evaluación se refiere a los siguientes elementos de un programa educativo:

EJE 1. Fundamentos y condiciones de operación

Categoría 1. Propósitos del programa

- 1.1) Propósitos del programa
- 1.2) Fundamentación de la necesidad del programa
- 1.3) Plan para el desarrollo y mejoramiento del programa
- 1.4) Perfil de egreso

Categoría 2. Condiciones generales de operación del programa

- 2.1) Registro oficial del programa
- 2.2) Normativa específica del programa
- 2.3) Matrícula total y de primer ingreso
- 2.4) Presupuesto/recursos del programa
- 2.5) Estructura organizacional para operar el programa

EJE 2. Currículo específico y genérico

Categoría 3. Modelo educativo y plan de estudios

- 3.1) Modelo educativo
- 3.2) Plan de estudios y mapa curricular
- 3.3) Asignaturas o unidades de aprendizaje

Categoría 4. Actividades para la formación integral

- 4.1) Cursos o actividades complementarios para la formación integral
- 4.2) Enseñanza de otras lenguas
- 4.3) Cursos, seminarios o capacitaciones para obtener certificaciones externas
- 4.4) Integridad

EJE 3. Tránsito de los estudiantes por el programa

Categoría 5. Proceso de ingreso al programa

- 5.1) Estrategias de difusión y promoción
- 5.2) Procedimiento de ingreso de los aspirantes
- 5.3) Programas de regularización, acciones de nivelación o apoyo (si es el caso)

Categoría 6. Trayectoria escolar

- 6.1) Control del desempeño de los estudiantes dentro del programa
- 6.2) Servicios de tutoría y asesoría académica
- 6.3) Prácticas, estancias o visitas en el sector empleador

Categoría 7. Egreso del programa

- 7.1) Programa de titulación u obtención del grado
- 7.2) Orientación para el tránsito a la vida profesional

EJE 4. Resultados

Categoría 8. Resultados de los estudiantes

- 8.1) Resultados en exámenes de egreso externos a la institución
- 8.2) Nivel de dominio de otras lenguas
- 8.3) Participación de estudiantes en concursos, competencias, exhibiciones y presentaciones nacionales o internacionales

8.4) Trabajos emblemáticos de los estudiantes

8.5) Certificaciones externas obtenidas

8.6) Cumplimiento del perfil de egreso

Categoría 9. Resultados del programa

9.1) Deserción escolar

9.2) Eficiencia terminal y eficiencia en la titulación (u obtención del grado)

9.3) Empleabilidad de las cohortes recientes

9.4) Egresados cursando estudios de posgrado

9.5) Opinión de los egresados

Eje 5. Personal académico, infraestructura y servicios

Categoría 10. Personal académico

10.1) Composición actual del cuerpo docente

10.2) Evaluación docente

10.3) Superación disciplinaria y habilitación académica

10.4) Articulación de la investigación con la docencia

Categoría 11. Infraestructura académica

11.1) Aulas y espacios para la docencia, y su equipamiento

11.2) Espacios específicos para la realización de prácticas, su equipamiento e insumos

11.3) Otras instalaciones fuera de la sede (en su caso)

11.4) Biblioteca y acervo

11.5) Servicios tecnológicos

Categoría 12. Servicios de apoyo

12.1) Administración escolar

12.2) Servicios de bienestar estudiantil

12.3) Becas y apoyos estudiantiles

12.4) Gestión de los servicios de transporte (si es el caso)

12.5) Servicio de cafetería

Etapas de la evaluación

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior consideran para la aplicación del proceso de evaluación las siguientes etapas:

28. *Solicitud de evaluación:* La institución de educación superior solicita a la Coordinación General de los CIEES, formalmente y por escrito, la evaluación del o de los programas educativos o funciones institucionales. Una vez recibida y aceptada, la Coordinación General de los CIEES canaliza la solicitud a la Vocalía Ejecutiva correspondiente, quien envía al responsable institucional del proceso de evaluación la liga de acceso a una plataforma electrónica operada por los CIEES denominada GAPES, para que llene un formato en el que hace su ejercicio de autoevaluación de acuerdo con la *Metodología general para la evaluación de programas educativos o funciones de nivel superior*.
29. *La autoevaluación diagnóstica o de seguimiento:* Con base en esta metodología, la dependencia hace el ejercicio de autoevaluación, el cual será la fuente principal de información para realizar la visita de evaluación. Para su aceptación será objeto de un dictamen técnico-académico por parte de la Vocalía Ejecutiva.
30. *Visita de evaluación:* La Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE) realiza la visita de evaluación a la dependencia responsable del programa y corrobora, de forma virtual y presencial, lo informado en la autoevaluación. Con base en la información completa y su apreciación directa y presencial sobre la situación que guarda el programa educativo, establece sus juicios de valor y emite sus recomendaciones. En esta visita se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo: directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores, y se hace un recorrido por las instalaciones donde se desarrolla el programa. La CPAE redacta un reporte de la visita y lo envía a la Vocalía Ejecutiva.
31. *Sesión de análisis y dictamen de nivel de calidad por parte del Comité Interinstitucional (CI):* La Vocalía Ejecutiva presenta ante el CI la información obtenida del ejercicio de autoevaluación institucional, el reporte de la visita de la CPAE, los comentarios de la propia Vocalía, a efecto de que los integrantes del CI, teniendo

como referente los estándares para la evaluación de los programas educativos establecidos por los CIEES, analicen la información, la discutan y asignen un nivel de calidad o acreditación (en el caso de los programas de las escuelas normales), los términos de la vigencia de dicho nivel, así como las recomendaciones referentes al proceso de aseguramiento de la calidad del programa evaluado, y en las áreas que requieren mejora.

32. *Informe final de la evaluación:* Concluidas las etapas citadas, la Vocalía Ejecutiva correspondiente inicia la elaboración del informe final de evaluación, el cual considera de manera especial la autoevaluación, la información recabada por la CPAE y las valoraciones de los integrantes del comité respectivo. El informe de evaluación está ordenado en dos grandes apartados: un informe ejecutivo que sintetiza, con orden de prioridad, las fortalezas del programa evaluado con el objeto de que formen parte de un proceso de aseguramiento de la buena calidad, así como los aspectos por mejorar; y un apartado en el que se deja constancia de las valoraciones que emite la CPAE para cada una de las categorías de análisis. Para cada categoría se emite una serie de recomendaciones, en orden de prioridad, que los CIEES consideran necesarias para el mejoramiento de la calidad del programa educativo o función evaluada. Este informe es enviado a la institución solicitante con el documento en que se consigna el nivel de calidad obtenido.

Semblanza de los CIEES

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior puso en marcha en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluyó tres actividades fundamentales: la primera fue la evaluación global del sistema y los subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, actualmente Subsecretaría de Educación Superior; a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas; a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. La segunda fue la autoevaluación, encomendada a las propias IES. Y la tercera, la evaluación interinstitucional, que se otorgó a los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) creados en 1991.

Los CIEES realizan sus tareas mediante comités interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Se cuenta con un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Artes, Educación y Humanidades; Ciencias Agropecuarias; Ciencias de la Salud; Ciencias Naturales y Exactas; Ciencias Sociales y Administrativas, así como Ingeniería y Tecnología.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los comités consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no solo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Para los CIEES, cada programa educativo, a partir de sus propósitos y visión, se estructura en una unidad académico-administrativa compleja y específica, donde la instancia académica hace posible la actividad docente a partir de un plan de estudios formalmente establecido, que aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado, que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto local y nacional; en tanto la instancia administrativa permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, con ello facilita que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios y el modelo

educativo. Ante esta estructura funcional, los CIEES consideran los aspectos contextuales en los que está inserta la institución y el programa educativo, así como los insumos relacionados para ponerlo en operación, los cuales están establecidos en su normativa y planeación, los procesos que lleva a cabo para la concreción de las metas y objetivos en la planeación, así como los productos, los cuales son los referentes objetivos que dan cuenta del nivel o grado de logro de los objetivos y metas.

La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza, como por las autoridades centrales. Los CIEES retoman el concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico que permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que lo rigen, las instalaciones que tienen, los recursos didácticos y las formas de evaluación. Igualmente, hace posible delimitar los espacios curriculares reales que se establecen para el aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplican los CIEES se refieren a la congruencia, consistencia y validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionados con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades de desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y los contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes que permitan la formación integral de los estudiantes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación. La información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas y observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La investigación se complementa con datos de otras fuentes con el fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico señalados en el apartado *Metodología de la Evaluación*.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe de evaluación no solo se basan en estándares de calidad claramente establecidos, sino que el mismo enfoque posibilita evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución y buscan generar las condiciones para el establecimiento de un plan de mejora continua y aseguramiento de la buena calidad que brinde las condiciones para que un programa educativo responda a las expectativas sociales para los cuales fue creado.

Directorio institucional

Mtro. Miguel Ángel Tamayo Taype

Coordinador General

Dra. Rocío Llarena de Thierry

Vocal Ejecutiva

Comité de Administración y Gestión Institucional

Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura

M.C. Francisco Montes de Oca Garro

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias de la Salud

Mtro. José Alberto Gaytán García

Vocal Ejecutivo

Comité de Artes, Educación y Humanidades

Mtro. David René Thierry García

Vocal Ejecutivo

Comité de Ciencias Agropecuarias

Comité de Ciencias Naturales y Exactas

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

Mtro. Héctor Fernando Sánchez Posadas

Vocal Ejecutivo

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Comité de Ingeniería y Tecnología

Mtra. Dulce María de los Ángeles Guadalupe Nieto de Pascual Pola

Directora Técnica

Lic. Beatriz del Carmen Llerena Bejarano

Directora Administrativa

Mtro. Francisco Javier Martínez Esparza

Titular de la Unidad de Sistemas e Informática